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| **26 червня 2018 року** |  **Київ** |  **№ 2046/0/15-18** |

**Про звільнення Підкурганного В.В. з посади судді Вишгородського районного суду Київської області на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України**

Вища рада правосуддя, розглянувши подання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя про звільнення судді Вишгородського районного суду Київської області Підкурганного Володимира Володимировича на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України,

**встановила:**

Підкурганний Володимир Володимирович Указом Президента України від 6 серпня 2010 року № 802/2010 призначений на посаду судді Вишгородського районного суду Київської області строком на п’ять років. Строк повноважень, на який суддю було призначено, закінчився 7 серпня 2015 року.

Рішенням Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 27 березня 2017 року № 614/3дп/15-17, залишеним без змін рішенням Вищої ради правосуддя від 24 травня 2018 року № 1528/0/15-18, суддю Вишгородського районного суду Київської області Підкурганного В.В. притягнуто до дисциплінарної відповідальності та застосовано до нього дисциплінарне стягнення у виді подання про звільнення з посади судді.

12 червня 2018 року до Вищої ради правосуддя надійшло подання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя (вх. № 5097/0/8-18) про звільнення судді Вишгородського районного суду Київської області Підкурганного В.В. на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України. До подання додано дисциплінарну справу.

Суддя Підкурганний В.В. та його адвокат звернулися до Вищої ради правосуддя з клопотанням про відкладення розгляду питання у зв’язку з зайнятістю адвоката в іншій справі та перебуванням судді у відпустці поза межами Київської області.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» суддя, стосовно якого розглядається питання про звільнення з підстав, визначених пунктами 3 та 6 частини шостої статті 126 Конституції України, повідомляється про засідання Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному цим Законом. Неявка судді на засідання незалежно від причин не перешкоджає розгляду питання за його відсутності.

 Дисциплінарне провадження щодо судді Підкурганного В.В. здійснено згідно з передбаченою чинним законодавством України процедурою. Рішення про притягнення судді Підкурганного В.В. до дисциплінарної відповідальності ухвалено Третьою Дисциплінарною палатою Вищої ради правосуддя у межах визначених законом повноважень.

Частиною третьою статті 56 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що питання про звільнення судді згідно з пунктом 3 частини шостої статті 126 Конституції України Вища рада правосуддя розглядає на підставі подання Дисциплінарної палати про звільнення судді.

Відповідно до пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України, статті 115 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» підставою для звільнення судді є вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов’язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді.

З огляду на викладене, керуючись пунктом 3 частини шостої статті 126 Конституції України, статтею 56 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 115 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища рада правосуддя

**вирішила:**

звільнити Підкурганного Володимира Володимировича з посади судді Вишгородського районного суду Київської області на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України.

**Голова Вищої ради правосуддя І.М. Бенедисюк**

|  |  |
| --- | --- |
| **Члени Вищої ради правосуддя** | **І.А. Артеменко****В.Е. Беляневич****А.М. Бойко****Н.О. Волковицька****В.І. Говоруха****М.Б. Гусак****В.К. Комков****О.В. Маловацький****І.Ю. Мамонтова****В.А. Нежура****А.А. Овсієнко****В.В. Шапран****Л.А. Швецова** |